



А. А. ЕНИКЕЕВ, Д. И. МЕЛЬНИК

Аналитическая философия Бертрانا Рассела

Общей характеристикой аналитической философии является подробное исследование языка общения человека для решения философских проблем. Поэтому цель аналитической философии — выявить структуру мышления, соотношения языка и реальности. В своих работах Бертран Рассел ставит вопрос о применимости логических приемов к рассуждениям людей, которые часто основаны абсолютно не на строгих суждениях. Часто первичным оказывается простой жизненный опыт, который берется за общий закон. В какой степени тогда мышление человека отличается от животного? Ведь животные тоже руководствуются в своих действиях опытом, например, идут всегда на водопой туда, где есть источник.

Философские интересы Рассела были связаны с математикой и символической логикой, в которые он внес громадный вклад. Главной для него всегда оставалась проблема природы познания.

В первую очередь Рассел обращает внимание на то, что формальная логика Аристотеля уже не отвечает потребностям современного человека и по этой причине уже не может решить его насущных проблем. Рассел вообще предлагает не изучать ее, так же как прекратили изучать астрономию Птолемея* <...>

Для Рассела есть только два способа логического познания мира — дедукция и индукция. Именно индукция присуща людям в их жизни. В определенной степени индуктивно действуют и животные, когда в сходных условиях ведут себя одинаково. Кто-то может сказать, что это всего лишь умение приспособиться. На это Рассел приводит аргумент, что если бы животное могло объяснить свои действия, то оно сказало бы о причинах своего поведения. На самом деле в поведении людей, особенно примитивных дикарей и детей, преобладает исключительно индуктивный стиль рассуждений. Например, если солнце встает каждый день, то так случится и завтра

* Три сокращения относятся к отступлениям: первое об античной философии, второе и третье — о природе математики. — *Прим. науч. ред.*

и всегда. Опора на жизненный опыт служит для людей главным источником знаний. Яблоко упадет с дерева на землю, а не полетит к другой яблоне, потому что так всегда происходит, а не потому, что так гласит закон тяготения Ньютона. Даже люди, знакомые с законами Ньютона, часто воспринимают их просто как доказательство своих наблюдений в жизни, а не как общие закономерности. Поэтому человек, как и животное, приспосабливается, классифицируя свой опыт и опыт предыдущих поколений в некоторое правило, полезное для жизни. Однако такой подход часто бывает обманчив.

Индукция часто подводит при решении насущных задач. Такие задачи, как правило, связаны с точной оценкой событий, решением какой-то технической задачи, построением оптимального плана. Без математики в решении большинства точных задач просто не обойтись, а математика основана на принципиально другом логическом способе — дедукции <...>

Строгое дедуктивное доказательство лежит в основе математики и решения множества на первый взгляд тривиальных задач. Например, следуя индуктивному методу, можно решить вопрос о том, скольких цветов достаточно, чтобы сделать политическую карту мира и выделить все страны на ней. Формулировка проста и количество стран в мире поддается подсчету, их даже сравнительно немного. Однако решая задачу простым перебором, мы сразу попадем в тупик. А математическое доказательство позволило установить, что достаточно всего красок четырех разных оттенков. В этом сила математики и причина того, почему она стала универсальным языком науки и техники.

Однако людям несвойственно рассуждать дедуктивно, и они склоняются к индукции произвольно. Поэтому неслучайно Рассел назвал метод применения логических рассуждений искусством делать выводы. Далеко не каждый человек оказывается способен сделать правильный вывод из своих наблюдений. Гениальный Галилей сумел понять, что ускорение падающих тел одинаковое, хотя это противоречило всем бытовым наблюдениям. Действительно, перышко падает медленнее, чем массивное чугунное ядро. Однако путем правильных рассуждений Галилей понял, какой надо поставить эксперимент, и этим путем доказал свою правоту. Именно так создаются новые теории. Люди, способные строить правильные логические системы, могут описать окружающий мир через определенные закономерности, которые будут распространяться на самый широкий круг явлений.

Индуктивный способ для человека более естественен, он берет (по Расселу) свое начало от животного мира. Однако всем своим достижениям человеческая цивилизация обязана именно откры-

тию общих закономерностей, которые позволяют прогнозировать окружающий мир. Процесс открытия и уточнения закономерностей не состоит только в том, чтобы дедуктивно что-то доказывать. Вначале, естественно, идет наблюдение и обобщение фактов. Выделить факты и провести в отношении них математическое доказательство — настоящее призвание истинного ученого. Индукция при этом не является негативным явлением, так как почти во всех науках есть количественные перечисления, а вероятностные подходы и подсчеты прочно вошли в жизнь ученого.

В чистом виде дедуктивный подход отлично подходит математике и логике, но часто не отвечает реалиям жизни. Многие разделы математики вообще никак не соотносятся с жизнью, хотя часто и находят применение в новых разделах науки <...> Соотношение выводов логики с реалиями жизни является строго обязательным, так как это включает в себе здравый смысл, идти против которого неразумно или даже опасно.

Правильное использование как индуктивного, так и дедуктивного метода дает возможность открывать для себя тайны мира и избавляться от предрассудков, предубеждений, суеверий. Научившись правильно и последовательно мыслить, человек способен решать не только научные, но и любые другие задачи, включая социальные и бытовые. В этом по Расселу и будет величие человеческого ума.

